

¿QUÉ HACER EN CASO DE INCENDIO?

Manifiesto por el GREEN NEW DEAL

Emilio Santiago Muiño

Por qué este libro

Basado en el libro de Riechmann y F. Fdez Buey del 92 “Ni tributos”

Los libros sobre estos temas suelen tener análisis y propuestas, pero no la vía pragmática.

La tesis del libro es que el GND puede servir como dispositivo para revertir la situación.

- Crisis climática (tema de nuestro tiempo). No necesita mucha explicación.
- Incompatibilidad del capitalismo con la sostenibilidad del mundo. La transición no está asegurada (Trump está en las antípodas), y mucho menos que sea justa.
- La sostenibilidad tiene su parte técnica, pero no es la más importante: la político-social lo sería. Patrones que sirven de guía (crecimiento, etc.) tienen que cambiar
- Programa de GND no es posible, habría que hablar mejor de postcrecimiento

Al final del libro hay una parte de especulaciones.

Programa GND

Debe servir como programa político: pueblo del clima. No es un objetivo final, es un medio.

Qué tipo de GND. Se hace referencia al término en inglés para ligarlo a NEW DEAL de entreguerras con todo lo que supuso: presión fiscal del 90%, etc.

Desde entonces ha evolucionado. Tomando esto como base, los pilares de la propuesta:

1. Transición energética. Con sus límites, no es posible 100% renovable. El gran problema del transporte. Planes de industrialización verde. Lo digital, uso “racional” para gestión de recursos y cambios de hábitos. Cuidados. Reforestación (en contraposición a las tecnologías de captura de carbono). Empleo, nuevos empleos verdes, reforma mercado
2. Fiscalidad. Reducción desigualdades, reparación de la vida. Intervención: política fiscal más dura, política laboral más fuerte, inversiones. Sector privado? Último libro de J. Sempere, apuesta por compartir camino. Visión posibilista. Un buen GND sería, ante la necesidad de recursos, aprovechamiento de desechos. Es poco probable que la iniciativa privada hiciera algo así. Visión feminista, masculinizar cuidados.

Esta propuesta añadiría un tercer punto a los dos anteriores, que son más comunes

3. La correlación de fuerzas. Se asume que mientras el GND no cambie estructuras, como se critica desde el decrecimiento, este GND no dejaría de ser un Green washing. Entonces, se pide reducciones de consumo de energía primaria y que el PIB deje de ser el indicador principal.

¿Cómo se paga? Fiscalidad verde, a pesar de la dificultad de lograrlo de forma progresiva (problema de este tipo de fiscalidad). Hay que oponerse al marco neoliberal de la UE, en España con equipararnos a otros países sería suficiente.

GND como estrategia discursiva. En cuanto al lenguaje, GND se entiende bien, está aceptado, se puede presentar fácilmente. Las ideas dentro del GND deben ser comprensibles, pero dar flexibilidad. Ejemplo de palabras a usar:

- Empleo verde. Es fácilmente vendible.
- Ciencia. Con todas las precauciones, es útil
- Salud. Término potente para avance cultural
- Orden y seguridad. El capitalismo desordena, el GND puede servir para planificar
- Disputar la hegemonía cultural, por ejemplo en la confianza en las tecnologías (decrecimiento no lo ve así). Sentido común al señalar el despilfarro.
- Pacto intergeneracional
- “Lujosa pobreza”, aspiración a una abundancia diferente.

Polémicas

A) Crecimiento

No es una propuesta anticapitalista. La defensa que hace Emilio, estamos un momento Polanyi, hay que ganar políticamente también. Hay un retorno de Hitler, terminaría en el ecofascismo. Las ideas del decrecimiento son inmaduras como para convertirse en un discurso válido

B) 3a vía

Las otras vías; 1) catastrofismo y 2) Tecno-utopismo (que no haría falta hacer de esto una cuestión política, la tecnología se vale)

C) Gramsci aplicado al ecologismo

El ecologismo tiene reglas de juego, etc. que son propias, no son directamente políticas. Hay que hacer equilibrios, hay que hacer concesiones (guerra de trincheras). No es suficiente el trabajo institucional (considera Podemos como un éxito), hay que hacer trabajo de auto-organización. Medios de comunicación, hay que hacer un trabajo de hackeo.

RONDA DE PALABRAS

1. Transformación cultural necesaria (p.e. movimiento por la vivienda en Cataluña)

En Cataluña, a pesar de ganar en hegemonía cultural, las conquistas son pequeñas. Las derrotas en ecología son definitivas, no como en otros campos que se pueden recuperar.

2. Muy poca referencia a la Pobreza

Es verdad. Lo de no dejar a nadie atrás, va a depender de hasta dónde llegue la lucha

3. Las concesiones

Hay que reconocer la derrota antropológica. Dónde está el punto exacto? Las líneas rojas nos deberían darnos cuenta de que va a ser una lucha larga, habrá que comer mucha mierda.

4. Reforestación, bosques de todos los colores

5. UGT, primer ataque desde el crecimiento industrial

Lo que plantea el gobierno, que confronta el GV, todavía es mucho menos que GND. Hay que tener en cuenta que ni siquiera un capitalismo verde está asegurado. Entonces igual toca hacer esto, asumiendo la derrota en la que vivimos. Igual el posibilismo es lo que nos queda

6. De alternativas a algo más (cambio de escala). Lo local no es suficiente

Corbyn se ha dado la ostia

7. Latinoamérica

GND debería incluir aspecto internacionalista (que se dé cuenta de lo que afecta el litio a Bolivia, por ejemplo). En Cuba, para lograr la soberanía hay que hacer concesiones a mercados internacionales. Bailar con el equilibrio

8. Cómo? Quién decide el sentido común?

Evidentemente tiene riesgos

9. Mostoles

10 años de Mostoles en transición, 3 desde la concejalía. Como concejal, 3 meses que hizo lo que quiso, luego PSOE torpedeó. Frustración con los procesos participativos. El proyecto más exitoso, hamacódromo, poner hamacas (reclamando derecho a la pereza), que le gustó al museo.

Un ejemplo. A la hora de hacer un video-forum, nos hemos planteado cómo ha cambiado todo Netflix? Hay estructuras culturales que

10. Concesiones sí, pero tiene que haber un mínimo. De otra manera, si se parte de una derrota, el margen de negociación es mínimo

Estamos en un momento que no es parecido a nada anterior. Mientras tanto?

11. Se puede crear una hegemonía desde la derrota?

Las instituciones y la política tiene a ser bastante conservador. Debe de haber otras cosas, que vayan lo más lejos posible (audacia). Ha habido un debate sobre la hegemonía/audacia, si la audacia debe de ser sólo desde los MMSS. Miedo a las incoherencias, si lo que se consigue es lo que pedía al principio (en la revolución rusa la gente sabía lo que quería conseguir? Igual por eso luego pasó lo que pasó). Hay buenas práctica. Pero si son minoritarias, al final crean ciclos de creación y disolución de esos movimientos.

12. El principio de que quien contamina paga, tesis de Pascual Serrano "algunas cosas no se pueden hacer"

Sí que hay que darse la oportunidad a auto prohibirse cosas

13. Hitler, miedo al ecofascismo

14. Fricción política que generaría, la alianza interclasista, la propuesta de GND hace referencia a lo institucional y no a MMSS. Tampoco hace referencia a derecho a decidir

Laboratorios de sentido común, vanguardia de propuestas que terminen desbordando. El problema es qué marco va a tener. Debe haber un laboratorio, pero el desborde no debe ser

desde los MMSS. La prefiguración del futuro? El derecho a decidir no aparece, aunque lo apoyan.

15. El ecologismo no debiera dar alternativa a elegir una cosa u otra, debiera no ceder